Дело № 05-0184/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 19 марта 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Г.Н. Ушкин,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Липового Вячеслава Николаевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Липового Вячеслава Николаевича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

15.01.2025 в 09:44 на 17 км автодороги «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» подъезд к г. Сургуту Нефтеюганский р-н, гр. Липовой Вячеслав Николаевич, управляя автомобилем, с государственным регистрационным знаком, совершил обгон впереди движущегося грузового транспортного средства с прицепом с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершив нарушение пунктов 11.4; 9.1.1 Правил дорожного движения РФ (далее ПДД), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В ходе судебного заседания Липовой Вячеслав Николаевич вину признал, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Липового Вячеслава Николаевича в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом 86ХМ639288 об административном правонарушении от 15.01.2025; реестром правонарушений, схемой нарушения, дислокацией дорожных знаков, рапортом сотрудника полиции, видеозаписью события административного правонарушения на диске.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, (пункт 9.2 ПДД РФ) также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, т.к. в силу п.9.2 ПДД РФ запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в Определении от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Липового Вячеслава Николаевича в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Смягчающим вину Липового Вячеслава Николаевича обстоятельств судом в ходе рассмотрения дела усматривает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Липового Вячеслава Николаевича, является повторное привлечение к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года.

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Учитывая злостность поведения Липового Вячеслава Николаевича, грубое нарушение ПДД, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение административного органа, выраженное в определении от 16.01.2025 о передаче дела об административном правонарушении мировому судье для применения иных мер наказания кроме штрафа, суд полагает невозможным назначение Липовому Вячеславу Николаевичу штрафа исходя из целей и задач его назначения, определённых в статье 3.1. КоАП РФ - в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его отношение к содеянному обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 29.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299011).- 29.11. КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Липового Вячеслава Николаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.Н. Ушкин